

令和2年度

自己点検・評価報告書

動物実験に関する自己点検・評価報告書

岐阜医療科学大学

令和3年3月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

| |
|--|
| <p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。</p> <p><input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。</p> |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>岐阜医療科学大学動物実験規程</p> |
| <p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>機関内規程が適正に定められている。</p> |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず</p> |

2. 動物実験委員会

| |
|---|
| <p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。</p> |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・岐阜医療科学大学動物実験規程 ・岐阜医療科学大学実験動物委員会名簿 ・岐阜医療科学大学実験動物委員会規程 ・岐阜医療科学大学実験動物委員会議事録 |
| <p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>岐阜医療科学大学実験動物委員会が適正に運営されている。</p> |

4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず

3. 動物実験の実施体制

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。
- 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験の実施体制が定められていない。

2) 自己点検の対象とした資料

- ・岐阜医療科学大学動物実験規程
- ・SPF 飼育室及び実験室マニュアル

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

岐阜医療科学大学動物実験規程，SPF 飼育室及び実験室マニュアルが適正に定められている。

4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。
- 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。
- 該当する動物実験は、行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料

SPF 飼育室及び実験室マニュアル

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

SPF 飼育室及び実験室マニュアルが適正に定められている。

4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず

5. 実験動物の飼養保管の体制

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

SPF 飼育室及び実験室マニュアル
モニタリング評価
緊急対応マニュアル

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

SPF 飼育室及び実験室マニュアルおよびモニタリング評価ともに適正である。
緊急対応マニュアルはより詳しく改訂する。

4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

本学は飼育室を持って日が浅いため、必要な検定等を公私動協で受けると共に毎年度外部依頼し、公正を担保している。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

| |
|---|
| <p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p> |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・岐阜医療科学大学動物実験規程 ・実験動物委員会議事録 ・実験動物委員会規程 |
| <p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>岐阜医療科学大学動物実験規程，実験動物委員会議事録，実験動物委員会規程により適正な活動を実施している。</p> |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず</p> |

2. 動物実験の実施状況

| |
|---|
| <p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p> |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・動物実験計画申請書 ・実験動物委員会議事録 ・実験動物実績 |
| <p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>動物実験計画申請書，実験動物委員会議事録，実験動物実績により適正な活動を実施している。</p> |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず</p> |

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

| |
|--|
| <p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</p> |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>・動物実験計画申請書</p> |
| <p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>ほ乳類を用いた安全管理を要する動物実験は実施されていない。</p> |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず</p> |

4. 実験動物の飼養保管状況

| |
|---|
| <p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p> |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>モニタリング結果報告書</p> <p>SPF 飼育室及び実験室マニュアル</p> |
| <p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>モニタリング結果報告書により SPF が維持できている。</p> |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず</p> |

| |
|--|
| |
|--|

5. 施設等の維持管理の状況

| |
|--|
| 1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 入退出記録、電子セキュリティ、入退出管理簿 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 基本指針や環境省実験動物飼養保管基準および AAALAC 評価基準をも満たす設計で設置した。同基準により管理されている。 |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず |

6. 教育訓練の実施状況

| |
|--|
| 1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 教育訓練記録 受講者には受講証明書が発行され、その者のみが電子セキュリティを通過できる。 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 外部有識者をも演者とした。全員が受講している。 |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 |

該当せず

7. 自己点検・評価、情報公開

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

- ・実験動物実績
- ・岐阜医療科学大学動物実験規程

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

情報公開を適正に実施している。 上記資料希望者には郵送も行っている。
電話での質疑応答も行っている。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当せず

8. その他

（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）

動物福祉の観点から倫理学者を委員会に置いている。